



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en  
Estudiantes de Institutos Superiores de la ciudad de Nuevo Chimbote”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Br. PAREDES BENITES, Carolyn Lizbeth

**ASESOR:**

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**CHIMBOTE - PERÚ**

**2018**

## **PÀGINA DEL JURADO**

---

**Dr. Hugo Martín Noé Grijalva**  
**Presidente**

---

**Dr.**  
**Secretario**

---

**Dr.**  
**Vocal**

## DEDICATORIA

A Dios por brindarme la fortaleza y bondad para continuar pese a las adversidades, de tal modo íntegramente a mis padres Francisco Paredes Tacón y Yovanna Benites Mantilla por todo el apoyo incondicional, trabajo y sacrificio ya que gracias a ellos he llegado siendo lo que soy hasta ahora; así mismo a mi hermano Alexander Paredes Benites por creer en mí por su paciencia a su corta edad demostrándome su amor, orgullosamente esto es para ustedes mi familia maravillosa, infinitas gracias por creer en mí siempre en todo momento.

A mis abuelitos Delia Mantilla, por estar conmigo desde mi nacimiento hasta la actualidad por cada consejo y amor y a mis tres angelitos en el cielo (Javier Benites, Segundo Paredes, Anastasia Tacón) que durante el tiempo que me acompañaron me dieron lo mejor de cada uno para contribuir con valores y buenas enseñanzas como persona.

Finalmente y no menos importantes a mis mejores amigos Maryury, Breiding, Sarita y Lucelle que me brindaron su acompañamiento pese a las circunstancias que pueden suceder como la distancia en algunos casos.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer principalmente a Dios por protegerme y guiarme en cada uno de los pasos dados durante estos años por brindarme la familia con ese amor incondicional que tengo ya que son el motor, motivo y pilares para ser lo que soy ahora de manera personal y profesionalmente para no rendirme y seguir luchando por ideales.

Por otro lado agradezco también a mis docentes que han aportado a lo largo de mi formación enriqueciendo mis conocimientos y a mis asesores en esta travesía de investigación.

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Paredes Benites Carolyn Lizbeth con DNI 73182340, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, sometiéndome a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, 2018

Br. Carolyn Lizbeth Paredes Benites

## **PRESENTACION**

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de Institutos Superiores de Nuevo Chimbote”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

## INDICE

<b>PÀGINA DEL JURADO</b> .....	<b>II</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>III</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>IV</b>
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</b> .....	<b>V</b>
<b>PRESENTACION</b> .....	<b>VI</b>
<b>INDICE</b> .....	<b>VII</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>X</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>XI</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>12</b>
1.1. Realidad Problemática.....	12
1.2. Trabajos Previos.....	15
1.3. Teorías Relacionadas al Tema .....	17
1.4. Formulación del problema .....	28
1.5. Justificación .....	28
1.6. Objetivos .....	29
<b>II. MÉTODO</b> .....	<b>28</b>
2.1. Diseño de Investigación .....	28
2.2. Variables y Operacionalización.....	29
2.3. Población y Muestra.....	30
2.4. Técnicas e Instrumento de Recolección de datos, validez y confiabilidad .....	32
2.5. Métodos de Análisis de Datos.....	33
2.6. Aspectos Éticos .....	34

III. RESULTADOS.....	35
IV. DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIONES.....	44
VI. RECOMENDACIONES .....	45
VII. REFERENCIAS.....	46
ANEXOS.....	49



## INDICE DE TABLAS

### **Tabla 1**

Matrices de Operacionalización de Variables.....	30
--	----

### **Tabla 2**

Distribución de la población según sexo.....	50
--	----

### **Tabla 3**

Muestra estratificada por sexo de los institutos superiores.....	32
--	----

### **Tabla 4**

Media, Desviación estándar, Asimetría, Curtosis y Correlación ítem-test corregida del cuestionario de dependencia emocional CDE.....	36
--	----

### **Tabla 5**

Confiabilidad de los factores del cuestionario de dependencia emocional (CDE).....	38
--	----

### **Tabla 6**

Índices de ajuste para el modelo detección del cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).....	39
---	----

## RESUMEN

La presente investigación es de tipo psicométrica y tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional – CDE de Lemos y Londoño (2006), se trabajó con una muestra de 434 estudiantes, de 17 a 55 años en estudiantes de Institutos Superiores en la ciudad de Nuevo Chimbote. La validez de constructo se obtuvo mediante la correlación Ítem – test alcanzó valores entre .318 al .543 (valoración de bueno a muy bueno) así como también existe correlación aceptable entre los factores. La obtención de la confiabilidad se logró mediante dos procesos: método de consistencia interna utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach con el que se obtuvo un valor en escalas generales es de .873 y el método de coeficiente de omega con el que se obtuvo un valor en escalas generales de .870. Finalmente para la obtención de la validez factorial mediante el análisis confirmatorio obteniendo como resultado el cual se analizó índices de ajuste general, ajuste normalizados y parsimonioso ( $CMIN/DF= 2.798$ ,  $RMR= .021$ ,  $RMSEA= 0.034$ ,  $GFI= .920$  Y  $NFI=.873$ ) los dos últimos denotan un valor óptimo y aceptable; correspondientes al modelo teórico que sustenta la prueba y los datos obtenidos en la población estudiada. Es así que se concluyó que la prueba presenta adecuadas propiedades psicométricas.

**Palabras Clave:** Dependencia emocional, confiabilidad, análisis factorial.

## **ABSTRACT**

The present investigation is of psychometric type and its main objective was to determine the psychometric properties of the Emotional Dependence Questionnaire - CDE of Lemos and Londoño (2006), we worked with a sample of 434 students, from 17 to 55 years old in students of Higher Institutes in the city of Nuevo Chimbote. The construct validity was obtained through the item-test correlation reached values between .318 to .543 (good to very good valuation) as well as an acceptable correlation between the factors. Reliability was obtained through two processes: the internal consistency method using the Cronbach's alpha coefficient with which a value was obtained in general scales is .873 and the omega coefficient method with which a value was obtained in general scales of .870. Finally, to obtain factorial validity by means of the confirmatory analysis, we obtained the results of normal adjustment, normalized and parsimonious adjustment (CMIN / DF = 2.798, RMR = .021, RMSEA = 0.034, GFI = .920 and NFI). = .873) the last two denote an optimal and acceptable value; corresponding to the theoretical model that supports the test and the data obtained in the population studied. Thus, it was concluded that the test presents adequate psychometric properties.

Key Words: Emotional dependence, Reliability, Factor analysis.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

En la actualidad las personas con dependencia emocional suelen ser susceptibles y por ende asumen dentro de sus relaciones de pareja un rol de sumisión; llegando a considerar a la pareja como lo único importante dentro de sus vidas, endiosando, idealizándolos y aceptando todo en “nombre del amor” para no romper la relación y seguir a lado de los que consideran su media naranja.

La Dependencia Emocional se ha vuelto un problema de suma importancia, tanto los trastornos que implica, como sus consecuencias, bien sean a corto, mediano y/o largo plazo, en sus relaciones y su vida diaria, ya que, en muchos casos se trata de una relación insana que solo busca llenar un vacío a cualquier precio, lo que significa que la dependencia es capaz de hacer cualquier cosa afectando de manera considerable la integridad del individuo que lo padece. (Castelló, 2002, parr.4).

Es así que en cuanto a una fuente de investigación se toma en cuenta que uno de los factores de la dependencia emocional es la violencia contra la mujer o la sumisión que forma parte de las características de una persona con dependencia emocional, en el año 2016 se registraron 63 tentativas de feminicidio y el 80% de las mujeres víctimas de violencia fallecieron, ya que en su momento la dependencia emocional con la pareja o ex pareja y su temor a narrar su experiencia con familiares o amistades las alejaba de información sobre sus derechos (RPP noticias, 2016). Por consiguiente, en este mismo año, según el estudio realizado por Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado–Hideyo Noguchi en Lima, se obtuvo que El 21% de las mujeres de Lima sufre violencia sistemática, es decir aquella de frecuencia diaria, por parte de su pareja,

manifestándose que la mayor ocurrencia de la violencia diaria se da en la capital peruana en comparación con ciudades de la sierra y la selva, en donde se presenta con índices de incidencias como son: 46.9% en Lima, 42,7% en Ayacucho, 36,7% en Puerto Maldonado y 35,8% en Puno, lo cual es manifestada por la baja autoestima, la dependencia emocional de las víctimas (Perú 21, 2017).

Según un estudio realizado por Robles (2015) sobre dependencia emocional refiere que los jóvenes que caen en dependencia emocional se mienten así mismos y a los demás las estadísticas son desoladoras, cada año mueren alrededor de 70 mujeres a manos de sus parejas y hay un 12,5% que han sufrido maltrato físico o sexual alguna vez. A cada de la carencia de autoestima y sumisión provenientes de la dependencia emocional.

Por otro lado dicho constructo ha permitido construir pruebas como la de Aiquipa (2012) el Inventario de Dependencia Emocional – IDE; así como el Test de Dependencia Sentimentales (Sirvent y Moral, 2005), finalmente el Cuestionario de Dependencia Emocional (Lemos y Londoño, 2006) en Colombia fue elaborado el cuestionario de dependencia emocional – CDE, el cual estuvo conformado por 815 participantes del Área metropolitana de Medellín de ambos sexos 506 (62%) mujeres y 309 (37%) varones entre los 16 y 55 años de edad. Su confiabilidad 0.927 por medio del Alfa de Cronbach; mientras que por factores fue de 0.871 y 0.62., se hallaron diferencias significativas con relación al sexo en las diferencias sub-escalas; las puntuaciones de las mujeres en expresión afectiva de la pareja y miedo a la soledad fueron mayores, mientras que los hombres reportaron puntuaciones superiores en brusquedad de atención. Con relación a la edad se encontró que las sub- escalas modificación de planes y expresión limite puntuaban más alto en adolescentes y adultos.

Sin embargo en nuestro país se hicieron adaptaciones con dicha prueba mencionada por Meza (2012) quien realizó una investigación para encontrar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional, para lo cual trabajó con una población universitaria de 416 estudiantes, obteniendo como resultados favorables con respecto a la validez de contenido, ésta fue realizada a través del criterio de jueces y del análisis correlación ítem-test, alcanzando valores de 0.8 a 1, excepto el ítem 3, siendo de por sí, eliminado. Además, de 3 escalas del API, existiendo una correlación positiva y altamente significativa ( $r = .421$ ) con respecto a la confiabilidad los resultados arrojaron un alfa de Cronbach de .894 en la escala general. Así mismo los resultados según el género demostró un 41.5 % de mujeres con ausencia de dependencia, y un 23.6 % de varones presentó dependencia elevada.

Por otro lado una de las investigaciones recientes es la de Ventura y Caycho (2016) realizaron una investigación de análisis psicométricos del cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) con una población universitaria conformada por 520 estudiantes, la cual validez se obtuvo en 2 etapas, la primera se ejecutó mediante el análisis factorial exploratorio utilizándose el método de análisis paralelo donde se obtuvo que los ítems eran explicados por un solo factor con una varianza de 38,78% y las cargas factoriales son iguales o mayores a 0.30. (p.6). En cuanto a la segunda etapa se realizó el análisis factorial confirmatorio obteniendo que el modelo de seis factores específicos con un factor general es aceptable en los valores de bondad de ajuste, así como también cuenta con buenos valores de fiabilidad para la muestra que fue estudiada. Finalmente en cuanto a la confiabilidad fue analizada mediante el coeficiente omega, variando de acuerdo a los modelos 0.85 – 0.93.

Así mismo se empleará para esta investigación, el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) construido y validado por Mariantonia Lemos y Nora Londoño en el año 2006, el cual ha demostrado una validez y confiabilidad aceptable a la de otros contextos, evaluando dependencia emocional en si basada en los componentes del perfil cognitivo de Beck y la descripción de características correspondientes a la dependencia emocional según Castelló.

Finalmente, lo que se pretende con esta investigación es analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de Institutos Superiores de la ciudad de Chimbote.

## **1.2. Trabajos Previos**

Lemos y Londoño (2006) en Medellín - Colombia fue elaborado el cuestionario de dependencia emocional – CDE, el cual estuvo conformado por 815 participantes del Área metropolitana de Medellín de ambos sexos 506 (62%) mujeres y 309 (37%) varones entre los 16 y 55 años de edad. Su confiabilidad 0.927 por medio del Alfa de Cronbach; mientras que por factores fue de 0.871 y 0.62., se hallaron diferencias significativas con relación al sexo en las diferencias sub-escalas; las puntuaciones de las mujeres en expresión afectiva de la pareja y miedo a la soledad fueron mayores, mientras que los hombres reportaron puntuaciones superiores en brusquedad de atención. Con relación a la edad se encontró que las sub- escalas modificación de planes y expresión limite puntuaban más alto en adolescentes y adultos.

Meza (2012) realizó una investigación para encontrar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional, para lo cual trabajó con una población universitaria de 416 estudiantes, con edades

entre los 17 y los 35 años utilizando un muestreo de tipo no probabilístico intencional. Los resultados obtenidos fueron los siguientes con respecto a la validez de contenido, ésta fue realizada a través del criterio de jueces y del análisis correlación ítem-test, alcanzando valores de 0.8 a 1, excepto el ítem 3, siendo de por sí, eliminado. Así mismo en lo concerniente a los factores, se obtuvieron coeficientes que oscilan de 0.4 a 0.813 y según los resultados de validez de constructo, este presentó un peso factorial de .845. Por otro lado, con respecto a la validez de criterio, se procedió a correlacionar la medida de los puntajes del (CDE) y la escala de Evaluación Conductual de la Personalidad (API). Además, de 3 escalas del API, existiendo una correlación positiva y altamente significativa ( $r = .421$ ) con respecto a la confiabilidad los resultados arrojaron un alfa de Cronbach de .894 en la escala general. Así mismo los resultados según el género demostró un 41.5 % de mujeres con ausencia de dependencia, y un 23.6 % de varones presentó dependencia elevada.

Ventura y Caycho (2016) realizaron una investigación de análisis psicométricos del cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño (2006) para el cual la muestra estuvo conformada por 520 estudiantes de dos universidades de Lima Metropolitana entre las edades de 16 a 47 años. Su validez se obtuvo en 2 etapas, la primera se ejecutó mediante el análisis factorial exploratorio utilizándose el método de análisis paralelo donde se obtuvo que los ítems eran explicados por un solo factor con una varianza de 38,78% y las cargas factoriales son iguales o mayores a 0.30. (p.6). En cuanto a la segunda etapa se realizó el análisis factorial confirmatorio obteniendo que el modelo de seis factores específicos con un factor general es aceptable en los valores de bondad de ajuste, así como también cuenta con buenos valores de fiabilidad para la muestra que fue estudiada. Finalmente en



cuanto a la confiabilidad fue analizada mediante el coeficiente omega, variando de acuerdo a los modelos 0.85 – 0.93.

García (2014) hizo una investigación para dar a conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño (2006), tomando como muestra a 303 estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, 200 mujeres y 103 varones entre 17 y 32 años elegidos mediante un tipo de muestreo no probabilístico; en cuanto a su validez de constructo fue de correlación ítem test con una puntuación de 0.29 y 0.65 siendo aceptables para la escala general, mientras por factores fue de 0.73 y 0.45, así como en su confiabilidad de obtuvo un rango de 0.66 y 0.92 en donde uno de los factores presenta confiabilidad mínima aceptable y los otros cinco presentan una confiabilidad muy respetable.

### **1.3. Teorías Relacionadas al Tema**

#### **1.3.1. Dependencia Emocional**

La teoría en la cual se enfoca la dependencia emocional es la integrativa que propone Castelló (2000), desde un punto de vista multidimensional, esta incluye una teoría sobre los sentimientos, es decir sobre la vinculación afectiva dentro de esta perspectiva integradora, fundamentando que solo con planteamientos que tengan en cuenta el ámbito afectivo se pueden explicar los problemas de esta área. (p.3)

#### **Definiciones**

Castelló (2000), a la dependencia emocional la define como un “patrón crónico de demandas afectivas frustradas, que buscan desesperadamente satisfacerse mediante relaciones interpersonales estrechas”.(7)

Por otro lado, Jiménez (2002), define a la dependencia emocional como una nueva adicción sin sustancias, tan antigua como el propio ser humano; en donde la relación se basa en una necesidad irresistible a tener pareja y de estar con ella, preocupándose constantemente por acceder a ella; en caso de no encontrarse presente el sufrimiento puede llegar a ser devastador, con episodios depresivos o ansiosos.

Por otro lado Riso (2003) explica que depender de alguien es un acto de automutilación psicológica donde el amor propio, el autorrespeto y la esencia de uno mismo son entregados de una forma irracional. Desde el enfoque cognitivo conductual utiliza el término apego afectivo o apego a la pareja para referirse a la dependencia emocional. Para este autor, la dependencia emocional es una adicción, manifiesta que depender de la persona que se ama es una manera de enterrarse en vida. (p.38)

Por otra parte, Robin Norwood (1999, citado en Espil, 2016) en su obra: Las mujeres que aman demasiado, señala que “la dependencia emocional o el hecho de amar demasiado no significa amar a demasiados hombres ni enamorarse con demasiada frecuencia, ni sentir un amor genuino demasiado profundo por otro ser. En verdad, es obsesionarse por un hombre y llamar a esa obsesión “amor”, permitiendo que ésta controle nuestras emociones y gran parte de nuestra conducta. (pf.25)

Es decir, se relaciona con el hecho de que las personas que padecen de este problema no sólo no se quieren prácticamente nada, sino, que se critican, atacan y desprecian haciendo que la relación consigo mismas sea tan deplorable que no soportan la soledad y que sólo se imaginan su vida al lado de alguien idealizado, de un salvador alrededor del cual centrar su existencia, pero que en su mayoría lo único que hacen es

acrecentar esta dependencia y la necesidad implícita de mantenerse a su lado.

A esto se puede añadir el criterio de Roche (2011, citado por Espil, 2016), psicóloga y sexóloga española, que explica que “la dependencia emocional equivale a una necesidad primaria como comer y beber. Este vínculo de subordinación y fanatismo encuentra en la pareja su escenario de desarrollo más común”. “Cuando se necesita al otro para existir, o se pone en manos de alguien la felicidad, se entra sin querer en una dependencia emocional”, agrega Arasanz Roche (2011, citado por Espil, 2016).

En esa necesidad del otro, explica la especialista, están involucrados tres miedos fundamentales: al fracaso, al conflicto y a la soledad. Lo que me da a entender que el dependiente se preocupa por no ser abandonado. En una relación sana, se da una dependencia adaptativa: por ejemplo, cuando uno de los miembros de la pareja tiene una habilidad que el otro no posee y depende de él para organizarlas. En cambio, en una dependencia emocional uno se somete al otro. Considerando también que la ansiedad y la depresión son síntomas constantes en el dependiente emocional: que hace que inconscientemente se menosprecie y se invalide ante la necesidad de afecto de su ser amado.

1.3.2. Componentes de la teoría integrativa de la dependencia emocional  
Castelló (2005), considera que:

La dependencia emocional puede ser producto de experiencias de la infancia en donde el dependiente busca satisfacer sus necesidades afectivas que no pudo compensar en sus primeros años de vida dentro de su entorno familiar.

- Por otro lado, se considera el ámbito interpersonal del dependiente emocional, ya que dentro de su interacción suelen tener una forma patológica de relacionarse con sus amigos, pareja y familiares, o tener conductas aprendidas dentro del ámbito en donde se ha ido desarrollando. Estas relaciones desequilibradas, en las que busca aportar mucho más que el otro; por lo tanto, vive en la eterna falta de correspondencia.
- El aspecto afectivo dentro de la dependencia emocional suele reflejarse con la baja autoestima que posee el dependiente, ya que producto de las carencias afectivas la persona no suele sentirse bien consigo mismo, no se respeta ni se valora y busca satisfacer estas necesidades de afecto mediante su objeto.

Castello (2005) hizo una diferencia entre dos grupos de dependencia a los cuales llamó dependencia instrumental y dependencia emocional:

- Dependencia Instrumental, se refiere a aspectos económicos además de la necesidad que experimenta el individuo de sentirse protegido y consentido por el otro, añade que posean características de escasa o nula decisión e iniciativa, así mismo presentan un intenso temor al abandono y a considerarse solos ante el peligro, se muestran como si carecieran de una fuerza para enfrentarse al mundo si no es en compañía de la otra persona de cual depende.

- La dependencia emocional, se caracteriza por excesivas demandas afectivas, relaciones interpersonales estrechas y relaciones de pareja desequilibradas, donde prevalece la sumisión y la idealización de la pareja, con baja autoestima e imperiosa necesidad del otro, que lleva a comportamientos excesivos de aferramiento y alto temor a la soledad (Castelló, 2000; 2002; 2005)

### 1.3.3. Rasgos o características que presentan las personas con dependencia emocional

Según Castelló (2005) son las siguientes:

- Necesidad excesiva del otro: (deseo de acceso constante hacia la pareja), esta necesidad de que la pareja este presente todo el tiempo, por lo cual llega a poner en evidencia un comportamiento obsesivo al controlar mediante llamadas o mensajes de texto para saber que está haciéndola pareja un determinado momento a tal punto de cualquier excusa; e incluso llegando a buscarse en puntos específicos.
- Deseo Exclusividad en la relación, que la persona con dependencia emocional se aísla voluntariamente del ámbito social y familiar para dedicarse por entero a la pareja, anhelando que esta haga lo mismo. Es así que también está la prioridad de la pareja ante otras cosas; es decir que “El dependiente emocional considera a su pareja como el centro de su existencia, objeto predilecto de su atención y sentido de su vida” (Castello, 2005).

- En la Idealización del objeto, la persona dependiente mira al objeto como aquel ser que tiene todo aquello que a ella le falta, por lo que suele aferrarse a él idealizándolo y sobrevalorándolo. La pareja del dependiente suele tener una idea errónea de lo que es una relación, tomándola como una situación donde debe ser elogiado, donde el dependiente debe rendirle pleitesía
- Relaciones basadas en la sumisión y subordinación: La sumisión es la forma de agradecer que su pareja esté a su lado, en primera instancia es un medio para preservar la relación, siendo esto también el resultado de la falta de autoestima del dependiente, permitiéndole que la pareja haga lo que fuera necesario para que se sienta bien, le da todo tipo de atenciones y privilegios, porque darle gusto a él es lo único importante.

Así también, otra de las principales características es el Miedo a la ruptura, la cual Bowlby (1993, citado por Lemos y Londoño, 2006) la define como ansiedad por separación (primera subescala), manifestando que el dependiente vive las relaciones con una tremenda inquietud ante la disolución de las mismas; y a pesar de verse inmerso en una espiral de dolor y humillaciones le resulta muy difícil escapar, porque lo verdaderamente insoportable sería la ruptura.

Por otro lado, Castelló (2005, citado por Vílchez, 2015), manifiesta que las personas dependientes emocionalmente suelen elegir a objetos, con características particulares:

Los objetos son fácilmente idealizables, en donde los dependientes son los que engrandecen ciertas características de los mismos, o les otorgan cualidades positivas que no existen, esto sucede gracias a la coexistencia entre la elevada

autoestima de los objetos, y el autodesprecio de los dependientes.

Estos objetos son narcisistas y explotadores. Esta característica es exclusiva de los objetos y no en función de su relación con el dependiente. Algo que los caracteriza a todos es la sobrevaloración del ego, y la desvalorización del entorno.

#### 1.3.4. Fases durante la dependencia emocional

(Castelló, 2005) las cuales las describe de la siguiente manera:

Los dependientes emocionales casi siempre están en una relación amorosa, lo más habitual es encontrar que se inicia en la adolescencia, o a principios de la adultez.

Se pueden encontrar dos tipos o fases de relaciones; unas significativas, más prolongadas y otras no significativas, breves e irrelevantes, estas últimas suelen durar poco y los dependientes suelen notarse poco interesados e incluso pueden manejar y dominar a la pareja.

Estas relaciones no significativas, pueden denominarse como de “transición” ya que su objetivo es atenuar el inmenso dolor de la ruptura y sobre todo de la soledad, usándola como un puente para buscar la reconciliación de su anterior relación o en la búsqueda de una nueva relación como la anterior.

1. En primer lugar, encontramos la fase de euforia, la cual comienza cuando el dependiente encuentra esa persona

idónea para ella, con todas las características que le agradan, obviamente si esta persona es recíproca y se da la posibilidad de comenzar una relación por una conversación o un simple encuentro, si este tanteo da resultado comienza el ciclo, si no se volverá a buscar la persona ideal. Los dependientes no disimulan su enamoramiento y comienzan a entregarse y mantener la conducta de sumisión como medio para consolidar la relación y preservarla.

2. La fase de subordinación, la cual es considerada junto a las siguiente fase como las que más permanecen en la relación, y aquí se expresan los factores más importantes para el desequilibrio en la relación, la consolidación de los roles dominante/ subordinado en el contexto de la pareja, después de unos meses cuando ya la pareja es un hecho existe la iniciativa de ambos miembros de seguir con los roles, es decir no es que el dependiente haya obligado al objeto, a este le agrada la actitud del dependiente.

3. Fase de deterioro, la cual suele ser prolongada. Los roles tanto de sumisión, como la dominación son mucho más pronunciados, es decir en la fase anterior actuaba por iniciativa propia y convencimiento, pero ahora, la dominación y la explotación del objeto hace que sufra demasiado, ya no es cuestión de admirarle y prestar exclusivamente atención a sus intereses, si no de soportar humillaciones, burlas, malos tratos, generando que el dependiente ya no esté a gusto con la relación.



4. Ruptura y síndrome de abstinencia. Lo más común es que la ruptura la lleve a cabo el objeto, si es que esta se da, y no porque sienta lastima o se conmueva, sino porque realmente se cansó del dependiente, encontró otra persona, u otro proyecto que sin duda es más importante que la relación o ya no lo soporta. Según García (2012), la etapa de duelo aguda o normal no debería durar más de seis meses, en donde la persona atraviesa para su recuperación por las etapas de: Impacto inicial, negación, tristeza, ira, aceptación y reorganización y resolución.

5. Posteriormente encontramos la fase de relaciones de transición. Durante el síndrome de abstinencia o después de él, en donde el dependiente comienza a luchar contra su decaimiento, buscando a otro candidato idóneo con todas las características que desea o a alguien que esté dispuesto a tener una relación de pareja con él/ella. Estas relaciones de transición no siguen el mismo patrón que las del dependiente con el objeto, es decir no hay sumisión, ni admiración, ni necesidad excesiva, son frías funcionales y sin pasión.

6. Finalmente, encontramos la fase de recomienzo del ciclo. Se da cuando el dependiente tras la ruptura, el síndrome de abstinencia y las relaciones de transición, encuentra a otra persona con las características pertinentes para convertirse en el nuevo objeto. Si el dependiente encuentra la persona adecuada olvidara su anterior relación significativa, para dedicarse completa y ciegamente a la nueva pareja y si no es así, continuara lamentándose y deseando regresar con el anterior objeto.

1.3.5. La dependencia emocional tiene factores causales y mantenimiento que Castelló (2005) explica de la siguiente manera:

- Dentro de los factores causales, se explica que “El desarrollo emocional y cognitivo, tanto el sano como el patológico, no es fruto únicamente de una serie de experiencias, aprendizajes o actitudes de los demás, es también el conjunto de acciones y reacciones que el sujeto, en tanto organismo individual y activo, lleva a cabo en sí mismo y en su medio. p.12
- Así mismo, existen carencias y relaciones insatisfactorias en fases tempranas de la vida, ya que todas personas formamos “esquemas”, que son patrones o pautas almacenadas en nuestra memoria y que nos ayudan a interpretar la realidad de manera más eficiente y rápida, se trata de un conjunto de información referida a diversos temas. Estos esquemas pueden ser susceptibles a modificaciones por parte de las mismas experiencias de cada persona. p.12
- Otra causa que lleva a la dependencia emocional es el mantenimiento de la vinculación y focalización excesiva en fuentes externas de la autoestima, lo cual afirma que cada individuo interpreta de forma activa e idiosincrática, las circunstancias ambientales, tanto positivas como negativas, por esto los niños/as que han sufrido experiencias adversas siendo organismos diferenciados, reaccionan de una manera concreta. p.12

### 1.3.6 Etapas de desarrollo humano implicado en esta investigación:

Según Erick Erickson (1956), refiere que la juventud inicia a los 18 años hasta los 30 años de edad, etapa a la que él denominó el estadio intimidad vs aislamiento, es decir, los jóvenes adultos deben lograr la intimidad y establecer compromisos con los demás, si no lo logran permanecerán aislados y solos. Para llegar a ella es necesario encontrar la identidad en la adolescencia. (Citado por Papalia, Wendkos y Duskin ,2010). p. 15

En este estadio se establece:

1. Intimidad: búsqueda de compromiso con otro. Implica una pérdida temporal de su yo en la relación íntima.
2. Aislamiento: es necesaria para el desarrollo de la individualidad, pero puede llevar a la soledad y a la incapacidad de unirse con otro.

Además, es importante tomar en cuenta la etapa del desarrollo en la que se encuentra el dependiente emocional, pues en función a ello podría incrementar el nivel de Dependencia Emocional y la magnitud de las consecuencias.

Al respecto Papalia, Wendkos y Duskin (2010), mencionan que la adolescencia es una etapa por la cual el adolescente, atraviesa y van a experimentar una crisis de identidad, donde suelen presentar arrebatos, conductas de riesgo y conflictos emocionales, a su vez la autoestima disminuye, mientras la prevalencia de la depresión aumenta. Además, las estructuras del cerebro adolescente involucradas en las emociones, organización de la conducta, juicio

y el autocontrol todavía están en progreso, generando sentimientos que anulan la razón. (p.20)

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Nuevo Chimbote- 2017?

#### **1.5. Justificación**

- La investigación planteada contribuye a nivel teórico como referencia para investigaciones futuras que deseen tocar la misma temática, se podrá realizar una exploración más fructífera, de tal manera contribuir al apoyo de teorías realizadas y sugerir ideas o hipótesis para investigaciones o estudios a futuro.
- A nivel metodológico sirve como referencia para investigaciones futuras que deseen revisar las propiedades psicométricas.
- Por otro lado, a nivel social es de gran importancia ya que la temática se encuentra dentro del desarrollo de las personas
- Finalmente a nivel práctico por que los resultados servirán para estructurar programas considerando la variable adaptada

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo General**

Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional (CDE) en institutos superiores de la ciudad de Nuevo Chimbote.

### **1.6.2. Objetivos Específicos**

Establecer la confiabilidad por medio de la consistencia interna a través del coeficiente omega del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).

Hallar evidencias de validez, mediante el análisis factorial confirmatorio de consistencia por medio del método alfa de Cronbach del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de Investigación**

La presente investigación corresponde a un estudio No experimental de tipo instrumental, dado que es una adaptación y no involucra manipulación de variables experimentales, no obstante, se buscará información ya que se trata de un estudio psicométrico y la intención de cuantificar datos apelando a la estadística (Hernández, Fernández & Baptista, 2015)

### **2.2. Variables y Operacionalización**

#### **2.2.1. Variable**

Dependencia Emocional

## 2.2.2. Operacionalización

**Tabla 1.**

Matrices de Operacionalización de Variable

variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensional	Escala de dimensión
Dependencia Emocional	Es la necesidad efectiva extrema de una persona hacia su pareja, la cual va experimentando comportamientos de subordinación, ideas obsesivas en relación a la pareja, así como el miedo a quedarse solo. (Castello, 2005, citado por Lemos & Londoño, 2006)	Dependencia Emocional se medirá mediante el “Cuestionario Dependencia Emocional - CDE”, que permite conocer los seis factores de este cuestionario contiene 42 ítems, que son	Ansiedad por separación (2, 6, 7, 8, 13, 15, 17 ítems)	Escala Ordinal
			Expresión Afectiva a la pareja (5, 11, 12, 14 ítems)	
		- Ansiedad por separación.	Modificación de planes (16, 21, 22, 23 ítems)	
		- Expresión afectiva a la pareja.	Miedo a la Soledad (1, 18, 19 ítems.)	
		- Modificación de planes.	Expresión Limite (9, 10, 20 ítems)	
		- Miedo a la Soledad.		
		- Expresión Limite		
		- Búsqueda de atención	Búsqueda de atención (3, 4 ítems)	

## 2.3. Población y Muestra

### 2.3.1. Población

La población de la presente investigación está conformada por 1563 estudiantes de ambos sexos de 6 Institutos Superiores del distrito de Nuevo Chimbote. En cuanto al ámbito de aplicación será en jóvenes de 17 a 55 años; para cual la distribución de la población según Institutos Superiores; ver anexo 1

### 2.3.2. Muestra

Se ha utilizado la siguiente formula de poblaciones para determinar el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{N z^2 P (1-P)}{(N-1) e^2 + Z^2 P (1-P)}$$

Donde:

Nivel de confiabilidad: **z: 1,96**

Proporción de P: **p: 0,5**

Tamaño poblacional: **N: 1563**

Error de muestreo: **e: 0,04**

Tamaño de la Muestra: **n**

Remplazando los datos

$$n = \frac{(1563) (1.96)^2 (0,5) (0,4)}{(1563) (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.4)}$$

$$n=434$$

Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por un total de 434 estudiantes de ambos sexos que oscilen entre los 17 y 35 años de edad en Institutos Superiores



### 2.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo utilizado en esta investigación fue el muestreo probabilístico aleatoria estratificada, donde la población se divide por segmentos y se selecciona una pequeña muestra para cada segmento, en la medida que todos los miembros tendrán la misma probabilidad de ser elegida en la evaluación (Hernández, Fernández y Baptista, 2015).

Según detallo por medio de la formula a continuación

$$fh = \frac{n}{N}$$

**Tabla 3.**

Muestra estratificada por sexo de los institutos superiores

Institutos	Sexo	N	Muestra estratificada
INST. 1	H	511	142
	M	342	95
INST. 2	H	280	78
	M	70	19
INST. 3	H	40	11
	M	30	8
INST. 4	H	2	1
	M	3	1
INST. 5	H	41	11
	M	15	4
INST. 6	H	34	9
	M	195	54
TOTAL	N	1563	434

### Criterios de Selección

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que pertenecen a Institutos Superiores de Nuevo Chimbote.
- Estudiantes con edades entre 16 a 30 años.

- Estudiantes del primero al octavo ciclo.
- Estudiantes de las Instituciones Superiores de Nuevo Chimbote de ambos sexos.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no deciden voluntariamente no firmar el consentimiento informado.
- Estudiantes universitarios.
- Estudiantes que no estén dentro del rango de edades estipulado.

## **2.4. Técnicas e Instrumento de Recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

La información se recolectó por medio de una evaluación psicométrica la cual se utilizó para medir o asignar un valor a las cualidades psicológicas y es una herramienta para tener un perfil más profundo y detallado de las características de una persona. Meller & Allen (2014)

### **Instrumento**

El instrumento que se empleara en esta investigación será el Cuestionario de dependencia emocional (CDE) creado por María Lemos y Nora Londoño en la ciudad de Medellín – Colombia en el 2006; su aplicación se da individual o colectiva a personas de ambos sexos de 16 a 55 años. El constituido de 23 ítems agrupados en 6 factores, los cuales son: Ansiedad de Separación con 7 ítems, Expresión afectiva de la pareja 4 ítems, Modificación de planes con 4 ítems, Miedo a la soledad 3 ítems, Expresión límite con 3 ítems y Búsqueda de atención con 2 ítems. Cada reactivo del cuestionario fue elaborado bajo una escala de tipo Likert con una puntuación desde el 1 hasta el 6; donde uno (completamente falso para mi) hasta el seis (me describe perfectamente).

Por consiguiente, tomaron como muestra a 815 individuos de los cuales 506 (62.1%) fueron mujeres y 309 (37.9%) hombres entre 16 y 55 años con un nivel académico básico hasta el profesional.

Su confiabilidad 0.927 por medio del Alfa de Cronbach; mientras que por factores fue de 0.871 y 0.62; se encontraron diferencias significativas con relación al sexo en las diferencias sub-escalas; las puntuaciones de las mujeres en expresión afectiva de la pareja y miedo a la soledad fueron mayores, mientras que los hombres reportaron puntuaciones superiores en brusquedad de atención. Con relación a la edad se encontró que las sub-escalas modificación de planes y expresión límite puntuaban más alto en adolescentes y adultos.

Así mismo su validez, la medida de adecuación KMO del cuestionario de dependencia emocional alcanzo un porcentaje superior a 0.7 y la prueba de esfericidad de Bartlett estuvo por debajo de 0.05, validando el procedimiento del análisis factorial (KMO =0,950; Bartlett  $p = 0.000$ ).

## **2.5. Métodos de Análisis de Datos**

En primer lugar, se aplicó el Cuestionario de Dependencia Emocional – CDE en estudiantes de Institutos Superiores de la ciudad de Nuevo Chimbote; posterior a ello de la revisión se procedió a enumerar los mismos, para cual se diseñó una base de datos obtenida por medio del programa para las Ciencias Sociales, SPSS (Statistics Package For Social Sciences) versión 24.0, para los análisis de evidencias de Validez y Consistencia interna. En el análisis se utilizó la estadística descriptiva procesando lo conveniente a la Asimetría y Curtosis para determinar si existe distribución normal de los datos; así como la correlación ítem-test. Así mismo también se utilizó la estadística inferencial para efectos de las evidencias de Validez procesándose al Análisis Factorial Confirmatorio a través del Programa AMOS versión 24.0.

Así mismo con los resultados ya hallados se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados no ponderados para estimar las cargas factoriales estandarizadas; para poder obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices GFI de 0.931, AGFI de 0.911, SRMR de 0.0708, PGFI de 0.725 y un índice comparativo NFI de 0.918 y RFI de 0.956

Finalmente la confiabilidad por consistencia interna se trabajó con el coeficiente de Omega.

## **2.6. Aspectos Éticos**

Se procederá a pedir permiso a los respectivos directores de las instituciones superiores mediante el consentimiento informado en el cual se les explicará los objetivos a tomar en consideración, los beneficios de la investigación, como van hacer utilizados, privacidad, anonimato y confidencialidad de los resultados a obtener, para luego obtener la firma del documento, respaldando y autorizando su aplicación. Luego de obtener el permiso, se explicó a los estudiantes el motivo de la investigación y todo lo que a este concierne para posteriormente proceder a la aplicación del instrumento.

### III. RESULTADOS

#### ***Correlación ítem – test del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).***

**Tabla 4**

*Media, Desviación estándar, Asimetría, Curtosis y Correlación ítem-test corregida del cuestionario de dependencia emocional CDE.*

<b>Factor</b>	<b>Ítem</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>	<b>Asimetría</b>	<b>Curtosis</b>	<b>Ítem-test</b>	<b>Nivel de discriminación</b>
Ansiedad por separación	2	2.41	1.333	.719	-.167	.413	Aceptable
	6	2.59	1.320	.669	-.177	.517	Aceptable
	7	2.75	1.358	.587	-.308	.493	Aceptable
	8	2.68	1.395	.554	-.466	.527	Aceptable
	13	2.63	1.294	.613	-.140	.543	Aceptable
	15	2.39	1.298	.575	-.648	.539	Aceptable
	17	2.43	1.261	.909	.498	.389	Aceptable
Expresión afectiva	5	2.82	1.357	.483	-.368	.481	Aceptable
	11	2.78	1.437	.520	-.513	.439	Aceptable
	12	2.60	1.413	.622	-.490	.414	Aceptable
	14	2.70	1.335	.519	-.422	.516	Aceptable
Modificación de planes	16	2.54	1.374	.677	-.361	.371	Aceptable
	21	2.49	1.142	.878	.956	.531	Aceptable
	22	2.30	1.200	1.028	.665	.480	Aceptable
	23	2.10	1.295	1.158	.599	.318	Aceptable
Miedo a la soledad	1	2.62	1.601	.734	-.510	.318	Aceptable
	18	2.23	1.365	1.039	.572	.422	Aceptable
	19	3.09	1.769	.346	-1.190	.366	Aceptable
Expresión límite	9	2.25	1.368	.874	-.153	.436	Aceptable
	10	2.31	1.385	.885	-.011	.410	Aceptable
	20	2.35	1.276	.709	-.112	.450	Aceptable
Búsqueda de atención	3	3.12	1.353	.193	-.485	.434	Aceptable
	4	2.86	1.371	.428	-.409	.458	Aceptable

Fuente: Base de datos

En la tabla 4 se observa que, en los ítems del factor ansiedad por separación, el promedio de las puntuaciones en cada uno de ellos varía entre 2.39 y 2.75, la dispersión de estas puntuaciones con respecto a la media aritmética de cada ítem varía entre 1.261 y 1.395, todos los coeficientes de asimetría son mayores que cero, es decir la distribución es

asimetría positiva, así mismo los resultados de la curtosis en su mayoría son menores que cero, es decir la distribución es platicúrtica (excepto el ítem 17, es leptocúrtica), y además la correlación ítem-test corregida nos indica que el nivel de discriminación es aceptable (ítem test > .30).

En cuanto a los ítems del factor expresión afectiva, el promedio de las puntuaciones en cada uno de ellos varía entre 2.60 y 2.82, la dispersión de estas puntuaciones con respecto a la media aritmética de cada ítem varía entre 1.335 y 1.437, todos los coeficientes de asimetría son mayores que cero, es decir la distribución es asimetría positiva, los resultados de la curtosis todos son menores que cero, es decir la distribución es platicúrtica, y además la correlación ítem-test corregida nos indica que el nivel de discriminación es aceptable (ítem test > .30).

Así como también los ítems del factor modificación de planes, el promedio de las puntuaciones en cada uno de ellos varía entre 2.10 y 2.54, la dispersión de estas puntuaciones con respecto a la media aritmética de cada ítem varía entre 1.142 y 1.374, todos los coeficientes de asimetría son mayores que cero, es decir la distribución es asimetría positiva, los resultados de la curtosis la mayoría son mayores que cero, es decir la distribución es leptocúrtica (excepto el ítem 16, es platicúrtica), y además la correlación ítem-test corregida nos indica que el nivel de discriminación es aceptable (ítem test > .30).

En los ítems del factor miedo a la soledad, el promedio de las puntuaciones en cada uno de ellos varía entre 2.23 y 3.09, la dispersión de estas puntuaciones con respecto a la media aritmética de cada ítem varía entre 1.365 y 1.769, todos los coeficientes de asimetría son mayores que cero, es decir la distribución es asimetría positiva, los resultados de la curtosis la mayoría son menores que cero, es decir la distribución es platicúrtica (excepto el ítem 18, es leptocúrtica), y además la correlación ítem-test

corregida nos indica que el nivel de discriminación es aceptable (ítem test > .30).

En los ítems del factor expresión límite, el promedio de las puntuaciones en cada uno de ellos varía entre 2.31 y 2.35, la dispersión de estas puntuaciones con respecto a la media aritmética de cada ítem varía entre 1.276 y 1.385, todos los coeficientes de asimetría son mayores que cero, es decir la distribución es asimetría positiva, los resultados de la curtosis todos son menores que cero, es decir la distribución es platicúrtica, y además la correlación ítem-test corregida nos indica que el nivel de discriminación es aceptable (ítem test > .30).

En los ítems del factor búsqueda de atención, el promedio de las puntuaciones en cada uno de ellos varía entre 2.86 y 3.12, la dispersión de estas puntuaciones con respecto a la media aritmética de cada ítem varía entre 1.353 y 1.371, todos los coeficientes de asimetría son mayores que cero, es decir la distribución es asimetría positiva, los resultados de la curtosis todos son menores que cero, es decir la distribución es platicúrtica, y además la correlación ítem-test corregida nos indica que el nivel de discriminación es aceptable (ítem test > .30).

**3.1. Establecer la confiabilidad por medio de la consistencia interna a través del coeficiente omega del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).**

**Tabla 5**

Confiabilidad de los factores del cuestionario de dependencia emocional (CDE).

<b>Factor/Variable</b>	<b>N° ítems</b>	<b><math>\omega</math></b>
Ansiedad por separación	7	.730
Expresión afectiva	4	.669
Modificación de planes	4	.655
Miedo a la soledad	3	.724
Expresión límite	3	.720
Búsqueda de atención	2	.606
<b>Dependencia emocional</b>	<b>23</b>	<b>.873</b>

Fuente: Base de datos.

En los resultados de la tabla 5, se observa que, el coeficiente de consistencia interna de omega, varía entre .655 y .730, además el valor de este coeficiente en el instrumento es de .873 lo que nos indica que el cuestionario utilizado es confiable.



### 3.2. **Determinar el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).**

**Tabla 6**

*Índices de ajuste para el modelo de detección del cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).*

Índice de ajuste	Valores AFC
<b>Ajuste absoluto</b>	
GFI (índice de bondad de ajuste)	0.931
AGFI (índice de bondad de ajuste ajustado)	0.911
SRMR ( raíz residual estandarizada cuadrática media)	0.0728
PGFI (	0.725
<b>Ajuste comparativo</b>	
NFI (índice de ajuste normado)	0.918
RFI (índice de ajuste de ajuste relativo)	0.956

Base de datos

En la tabla 5, se presentan los índices de ajuste para el modelo utilizado, el cual se presentó entre los índice de ajuste absoluto GFI de 0.931, AGFI de 0.911, SRMR de 0.0708, PGFI de 0.725 y un índice comparativo NFI de 0.918 y RFI de 0.956 estos resultados indican que el modelo del cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de la figura 1 es adecuado.

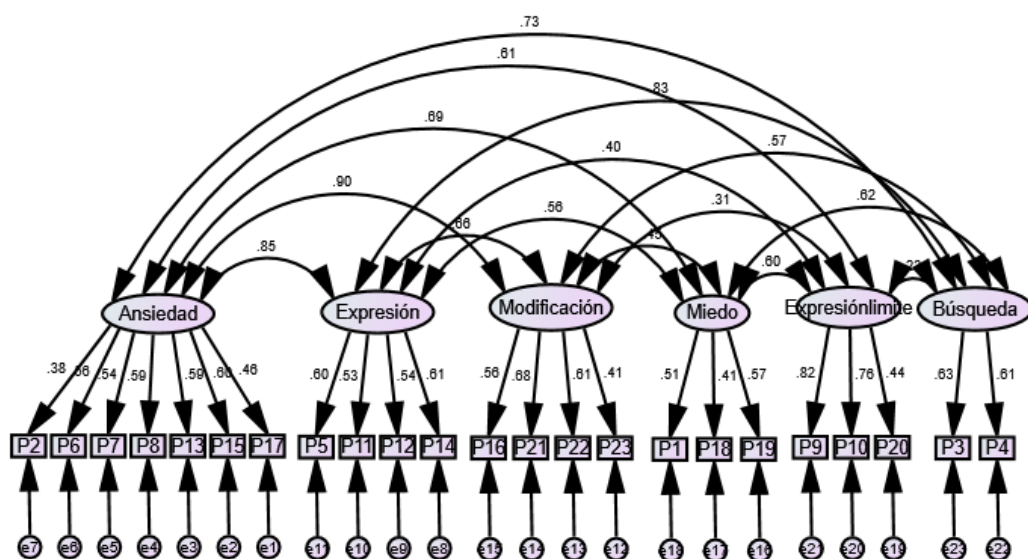


Figura1 : Diagrama de Senderos

Path diagram del cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).

#### IV. DISCUSIÓN

La Dependencia Emocional se ha vuelto un problema de suma importancia, tanto los trastornos que implica, como sus consecuencias, bien sean a corto, mediano y/o largo plazo, en sus relaciones y su vida diaria, ya que, en muchos casos se trata de una relación insana que solo busca llenar un vacío a cualquier precio, lo que significa que la dependencia es capaz de hacer cualquier cosa afectando de manera considerable la integridad del individuo que lo padece. (Castelló, 2002)

Considerando que la dependencia emocional, ha ganado mayor hincapié en los últimos años en las consultas psicoterapéuticas donde se ve reflejado las disfunciones de las parejas en la actualidad desde la etapa del enamoramiento donde una de las partes se muestra sumisa ante el otro dejándose manipular. (Riso, 2013).

Es por ello que se considera de importancia realizar estudios acerca de la variable ya mencionada como el cuestionario propuesto por Lemos y Londoño en el 2006 para la evaluación de dependencia emocional, en una población colombiana de 815 participantes el cual se alcanzó niveles adecuados de validez y confiabilidad; al final de la investigación el cuestionario quedo constituido por 23 ítems distribuidos en 6 factores y una forma de respuesta de tipo Likert de 6 categorías. Es así que se tomó como referencia para esta investigación.

Por consiguiente en la investigación desarrollada es de un estudio No experimental de tipo instrumental, dado que es una adaptación y no involucra manipulación de variables experimentales, no obstante, se buscó información ya que se trata de un estudio psicométrico y la intención de cuantificar datos apelando a la estadística (Hernández, Fernández & Baptista, 2015). Así mismo se tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en institutos superiores en la ciudad de Nuevo Chimbote, en una muestra

correspondiente 434 sujetos obtenida mediante un muestreo probabilístico estratificado, se dio cumplimiento a los objetivos específicos.

En cuanto al primer objetivo sobre la evidencia de validez basada en la estructura interna, se realizó la técnica del análisis factorial confirmatorio, mediante el método de cuadrados mínimos no ponderados, el cual es utilizado según Lloret, et al. (2014) Por su utilidad para factorizar en situaciones adversas, referidas al tamaño de la muestra y otras anomalías similares, de esta manera se reportó los índices de ajuste, para el absoluto, que hace referencia al grado en el cual la estructura factorial la variable reporta un residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de 0.0708, así mismo un índice de bondad de ajuste (GFI) de 0.931, del mismo modo un índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) 0.911, un índice de ajuste parsimonia (PGFI) de 0.725; cuyos valores nos indican que el modelo presenta un buen ajuste en representación a la variable CDE (Escobedo, et al., 2016) de tal manera que los índice de ajuste comparativo son representados por el índice de ajuste normativo (NFI) DE 0.918 y el índice de ajuste relativo (RFI) DE 0.956, dándonos así valores referidos hacia un buen ajuste según el modelo factorial siendo valores aceptable (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016).

Frente a lo ya mencionado cabe resaltar que Meza en el 2014 en su investigación sobre esta variable luego de su realización de análisis factorial exploratorio y confirmatorio para una óptima de sus resultados concluyó que el modelo teórico propuesto por Lemos y Londoño (2006) se ajustó a su población pero la distribución de los ítems varían dentro de los factores del Cuestionario de Dependencia Emocional. Sin embargo en el estudio de Caycho y Ventura (2016) manifiestan que su análisis factorial confirmatorio a logrado identificar que posee aceptables valores de bondad de ajuste y tiene valores de fiabilidad buenos.

Por otro lado en la descripción de la cuarta tabla evidenciamos nos como objetivo sino como aporte la validez del constructo media la correlación ítem-test se obtuvo como índices que van entre .318 al .543 evidenciando niveles

buenos y muy buenos según Kline (2015). De tal modo se trabajó también la correlación por factor logrando como resultados:

En el factor ansiedad por separación los índices fluctúan entre .389 al .543, en el factor expresión afectiva índices que fluctúan entre .424 y .516, lo que concierne al factor modificación de planes los índices van del .318 al .531, así como al factor miedo a la soledad los índices fluctúan entre .318 y .422, por otro lado en el factor expresión límite fluctúan índice de .410 y .450, en búsqueda de atención fluctúan índices de .434 a .458. Los resultados dan resultados con niveles buenos porque desde la perspectiva de Kline (2015) las puntuaciones están por encima de .20.

Por consiguiente es de gran importancia señalar que los puntajes explicados anteriormente, guardan relación de similitud con los hallados por Meza (2012), García (2014) y Caycho y Ventura (2016) ya que sus índices de correlación está por encima del .20, dentro de los aceptable según Elosua y Bully (2012).

Siguiendo con el segundo objetivo con referente a la confiabilidad se utilizó los valores del coeficiente de Omega de McDonald; para cada factor y de forma global, brindándonos así valores de confiabilidad de moderados a aceptables que oscilan entre .669 a .730 entre sus factores tenemos a: Ansiedad por separación (Caycho y Ventura 2016) son índices adecuados ya que están por encima del .65.

En contraste a los resultados encontrados por García (2014), Meza (2012) además de existir similitud con la confiabilidad del instrumento original. Por otra parte Caycho y Ventura (2016) estimaron la confiabilidad mediante el método de coeficiente de Omega debido a que su estudio trabajó con las cargas factoriales obtenidas del análisis factorial exploratorio.

Finalmente se determinó que el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), tomando en cuenta los aspectos psicométricos es un instrumento válido y confiable que se adecua a la población estudiantil de Institutos Superiores de la ciudad de Nuevo Chimbote, en cada uno de sus factores.

## **V. CONCLUSIONES**

- Se determinó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en estudiantes de Institutos Superiores de la ciudad de Nuevo Chimbote.
- Se estableció la confiabilidad por medio de la consistencia interna a través del coeficiente de Omega con el que se obtuvo un valor general de .873.
- Se halló evidencias de validez constructo mediante el análisis confirmatorio para el cual se analizó índices de ajuste general, ajuste normalizados y parsimonioso (SRMR= 0.0708, PGFI= .0725, AGFI= 0.911, RFI= 0.956, GFI= 0.930 Y NFI=.918) los últimos denotan un valor óptimo y aceptable.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda ampliar la investigación en otras partes de la ciudad a fin de contribuir con más estudios psicométricos con referente a este instrumento.
- Así mismo se recomienda futuras investigaciones de propiedades psicométricas la aplicación de la confiabilidad a través de un test re test con la finalidad de evaluar y verificar la estabilidad los resultados después de un tiempo.
- Por último se sugiere a los profesionales de psicología programas preventivos en la población a cerca de la variable ya estudiada, dependencia emocional.

## VII. REFERENCIAS.

- Aiquipa, J. (2012). Diseño y Validación del Inventario de Dependencia Emocional – IDE. *Revista de Investigación en Psicología*, Facultad de Psicología, UNMSM, 15(1), 133-145.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma
- Espil, J. (2016). Dependencia emocional según género en docentes casados de colegios privados de la provincia de Chepén. (Tesis para obtener el título profesional de: licenciado en psicología). Recuperado de [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1837/1/RE\\_DERECHO\\_DEPENDENCIA.EMOCIONAL.SEG%C3%9AN.G%C3%89NERO.DOCENTES.CASADOS\\_TESIS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1837/1/RE_DERECHO_DEPENDENCIA.EMOCIONAL.SEG%C3%9AN.G%C3%89NERO.DOCENTES.CASADOS_TESIS.pdf)
- Castelló, J. (2000). *Análisis del concepto “dependencia emocional”*. I Congreso Virtual de Psiquiatría. Recuperado el 01 de octubre del 2017, de [http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6\\_ci\\_a.htm](http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm)
- Castelló, J. (2002). *Tratamiento de la dependencia emocional en la mujer*. II Symposium nacional de adicción en la mujer. Recuperado el 01 de Octubre del 2017, de <http://www.institutospiral.com/cursos%20y%20seminarios/resumenes/Jorge%20Castello.htm>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Caycho, T & Ventura, J (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de psicología Universidad de Chile*. Chile. 1-17. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/306255091>.



- Caycho, T & Ventura, J (2016). *El Coeficiente Omega: Un Método Alternativo para La Estimación de la Confiabilidad*. Lima. Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud.
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1<sup>ra</sup>ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- García, S. (2012). *Ruptura sentimental: duelo normal y patológico*. Recuperado el día 01 de octubre del 2017, de: <https://psicia.wordpress.com/2012/05/29/ruptura-sentimental-duelo-normal-y-duelo-patologico/>
- García, E. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes Universitarios de la ciudad de Trujillo. (Tesis para obtener el título profesional de: licenciado en psicología).
- Hernández, Fernández & Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta Edición. México: Mc Grau Hill
- Jiménez, H. (2002). *La pareja el objeto del afecto*. Recuperado el 03 de octubre del 2017, de: <http://www.liberaddictus.org/pdf/0604-52.pdf>.
- Lemos, M & Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. Acta Colombiana de Psicología. Vol. 9 (2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890212>.
- Londoño, N., Zapata, J. (2007). *Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional*. Informes Psicológicos, No. 9 p. 55-69 Medellín – Colombia. Ene-Dic de 2007, ISSN 0124-4906. Recuperado el 7 de octubre del 2015 de <http://www.upb.edu.co/pls/portal/url/ITEM/64288F2F92144A96E0440003BA8AE9C9>.

- Meza, M. (2012). *Adaptación psicométrica del cuestionario de dependencia emocional en jóvenes universitarios*. (Tesis de licenciatura). Universidad Federico Villareal. Lima. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/169248311/Adaptacion-Psicometrica-Del-CDE#scribd>
- Papalia, D.; Wendkos, S. y Duskin, R. (2010). Desarrollo humano. Undécima edición. México D.F.: The McGraw-Hill Companies..Recuperado de <https://iessb.files.wordpress.com/2015/03/175696292-desarrollo-humano-papalia.pdf>
- Perú21 (2013). *El 21% de mujeres en Lima sufre violencia frecuente de sus parejas*. Recuperado el 05 de Octubre del 2014, de: <http://peru21.pe/actualidad/21-mujeres-lima-sufre-violencia-frecuente-sus-parejas-2150984>
- Riso, W. (2003). *¿Amar o depender?: Cómo superar el apego afectivo y hacer del amor una experiencia plena y saludable*. Colombia: Grupo Editorial Norma.
- RPP noticias (2013). *El 80% de víctimas de feminicidio no buscó protección en vida*. Recuperado el día 30 de septiembre del 2014, de: [http://www.rpp.com.pe/2013-07-24-el-80-de-victimas-de-feminicidio-no-busco-proteccion-en-vida-noticia\\_616166.html](http://www.rpp.com.pe/2013-07-24-el-80-de-victimas-de-feminicidio-no-busco-proteccion-en-vida-noticia_616166.html)
- Vilchez, S. (2015). Actitudes frente al machismo y dependencia emocional en estudiantes pertenecientes a una universidad nacional de Nuevo Chimbote, 2015. (Tesis para obtener el título profesional de: licenciado en psicología)

## ANEXOS.

**Tabla 2**

Distribución de la población según sexo

INSTITUTOS	ALUMNOS	N
INST. 1	H	511
	M	342
INST. 2	H	280
	M	70
INST. 3	H	40
	M	30
INST. 4	H	2
	M	3
INST. 5	H	41
	M	15
INST. 6	H	34
	M	195
TOTAL	N	1563

La fuente de datos se obtuvo del Ministerio de educación (minedu).

## **ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL**

### **FICHA TECNICA**

<b>Nombre Original</b>	: Cuestionario de Dependencia Emocional
<b>Autores</b>	: María Antonieta Lemos y Nora Helena Londoño Arredondo
<b>Procedencia</b>	: Medellín Colombia
<b>Fecha de Elaboración</b>	: 2006
<b>Objetivo</b>	: Evaluar la dependencia emocional
<b>Población</b>	: Adultos
<b>Campo de aplicación</b>	: Clínica y educativo
<b>Ámbito de aplicación</b>	: 16 a 55 años
<b>Administración</b>	: Individual y colectiva
<b>Tiempo de Aplicación</b>	: 10 a 15 minutos
<b>Formato de los ítems</b>	: Escala de Likert
<b>Numero de ítems</b>	: 23 ítems
<b>Materiales</b>	: manual y protocolos

ANEXO  
CDE

LEMOS M. & LONDOÑO, N.H. (2006)

EDAD: ..... SEXO: ..... FECHA: .....  
CENTRO DE ESTUDIO: ..... ESTADO CIVIL: .....

*Instrucciones:*

Enumeradas aquí, usted encontrara unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted sienta, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso para mí	La mayor parte es falso para mí	Ligeramente más verdadero para mí	Moderadamente verdadero para mí	La mayor parte verdadera para mí	Me describe perfectamente

1. Me siento desamparado cuando estoy solo	1 2 3 4 5 6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1 2 3 4 5 6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	1 2 3 4 5 6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención de mi pareja	1 2 3 4 5 6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1 2 3 4 5 6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que este enojado conmigo.	1 2 3 4 5 6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	1 2 3 4 5 6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	1 2 3 4 5 6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1 2 3 4 5 6
10. Soy alguien necesitado y débil	1 2 3 4 5 6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	1 2 3 4 5 6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea especial que los demás	1 2 3 4 5 6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	1 2 3 4 5 6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constamente el afecto	1 2 3 4 5 6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone	1 2 3 4 5 6
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella	1 2 3 4 5 6
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	1 2 3 4 5 6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	1 2 3 4 5 6

19. No tolero la soledad	1 2 3 4 5 6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	1 2 3 4 5 6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio solo por estar con ella	1 2 3 4 5 6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	1 2 3 4 5 6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1 2 3 4 5 6